

**Тернопільська обласна рада
Департамент освіти і науки Тернопільської обласної
військової адміністрації
Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія
ім. Тараса Шевченка**

**Кафедра історії та методики навчання
Кафедра української мови і літератури та методик їх навчання**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Проректор з навчально-педагогічної роботи
М. Б. Боднар
«*1*» *серпня* 2024 року



Методичні рекомендації до написання та захисту курсівих і кваліфікаційних робіт



КРЕМЕНЕЦЬ 2024

Методичні рекомендації до написання та захисту курсових і кваліфікаційних робіт. Упорядники: Скакальська І., Волянюк І. Кременець, 2024. 22 с.

Рецензент: кандидат філологічних наук, доцент Дубровський Р. О.

Рекомендовано до друку кафедрами історії та методики навчання (протокол №1 від 01.08.2024 р.) та української мови і літератури та методик їх навчання (протокол №1 від 01.08.2024 р.).

У методичних рекомендаціях висвітлено основні вимоги до підготовки, написання і захисту курсової та бакалаврської / магістерської робіт. Основний акцент зроблено на дотримання здобувачами принципів академічної доброчесності. Визначено критерії оцінювання наукових праць і зазначено вимоги до захисту курсової чи кваліфікаційної роботи. У додатках подано взірці титульних сторінок (згідно з відповідними Положеннями Академії). Наведено взірець бібліографічного оформлення джерел (з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302 : 2015).

ЗМІСТ

Загальні положення	4
Структура курсової чи кваліфікаційної роботи.....	6
Вимоги до структурних елементів	6
Технічні вимоги до оформлення робіт	9
Посилання	10
Мова і стиль	10
Підготовка відгуку та рецензії для допуску до захисту кваліфікаційної роботи.....	11
Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи	12
Вимоги до захисту кваліфікаційної роботи	14
Шкала оцінювання: національна та ЄКТС	15
Додатки.....	16
Взірець титульної сторінки курсової роботи	16
Взірець титульної сторінки бакалаврської роботи.....	17
Взірець титульної сторінки магістерської роботи	18
Взірець оформлення змісту	19
Взірець бібліографічного оформлення джерел	20

Загальні положення

Курсове та кваліфікаційне дослідження є важливою складовою підготовки висококваліфікованих фахівців у ЗВО. Вона включає в себе такі елементи: 1) засвоєння методики організації курсового та кваліфікаційного дослідження; 2) робота над науковим дослідженням під керівництвом викладачів; 3) апробація наукових досліджень.

Під час написання наукової роботи здобувачі вищої освіти повинні дотримуватися принципів академічної доброчесності. Поняття академічної доброчесності та її основні принципи викладені у ст. 42 Закону України «Про освіту». Звернімось до джерела: *«Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та /або наукових (творчих) досягнень».*

Також радимо ознайомитись із «Методичними рекомендаціями для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності»¹ та іншими джерелами.

Для раціонального використання часу при написанні наукової роботи варто дотримуватись такого алгоритму:

- вибір теми та її затвердження;
- визначення об'єкта, предмета, мети та завдань дослідження;
- підбір, аналіз джерел і літератури з теми;
- складання попереднього змісту роботи;
- написання вступу;
- встановлення фактів та їх узгодження;
- формулювання висновків і рекомендацій;
- оформлення списку використаних джерел і додатків;
- написання основного тексту роботи;
- апробація роботи;
- підготовка до захисту роботи.

¹ Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності. URL: <http://surl.li/emire>

Кожен науковий керівник пропонує здобувачу календарні терміни виконання завдань дослідження.

Виконання кваліфікаційної (магістерської) роботи передбачає формування у здобувачів таких компетентностей:

Інтегральна компетентність: здатність розв'язувати складні задачі або проблеми в галузі освіти, що передбачає здійснення інновацій та/або проведення педагогічних досліджень і характеризується невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

ЗК 2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. Здатність до самостійного вивчення нових методів і форм роботи та використання новітніх педагогічних технологій у практичній діяльності, підвищення професійної майстерності.

ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 6. Здатність до генерування нових ідей, виявлення та розв'язання проблем, ініціативності.

Фахові компетентності:

ФК 3. Здатність планувати та здійснювати власне наукове дослідження.

ФК 9. Володіння навичками публічного мовлення, аргументації, ведення дискусії та наукової полеміки; здатність творчо та критично осмислювати інформацію для вирішення теоретичних і практичних завдань у сфері професійної діяльності.

ФК 10. Здатність до самостійної інтерпретації змісту історичних джерел та історичних фактів і формування власної оцінки у ставленні до минулого й сьогодення України та світу.

Програмні результати навчання:

ПРН 2. Володіти комунікативною компетентністю (лінгвістичний, соціокультурний, прагматичний компоненти).

ПРН 5. Демонструвати знання категоріального апарату лінгвістики, літературознавства та історії.

ПРН 7. Оволодіти різними видами аналізу художнього твору, вміти визначати його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції та новаторство, зв'язок тексту із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної та світової культур.

ПРН 13. Демонструвати уміння вибирати та класифікувати історичну та джерельну базу з метою розкриття її інформаційного потенціалу.

ПРН 14. Уміння аналізувати й порівнювати факти історичної дійсності та історичні процеси; оцінювати діяльність соціальних груп та історичних постатей з позиції загальнолюдських і національних цінностей;

формулювати власну аргументовану позицію щодо суперечливих питань новітньої історії.

ПРН 15. Уміння орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук і критично оцінювати інформацію, оперувати нею у професійній діяльності.

Структура курсової чи кваліфікаційної роботи:

- титульний аркуш;
- перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів (за необхідності);
- зміст;
- вступ;
- основна частина (розділи, підрозділи);
- висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (за наявності).

Кожний структурний елемент починається з нової сторінки.

Тематика науково-дослідної роботи здобувача визначається кафедрами і пропонується здобувачам. Тематика має відповідати професійним завданням, зафіксованим в ОП і сформованим під час вивчення теорії та методики навчання української мови / літератури / історії (для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти – теорії та методики навчання історії /української мови /української літератури).

Вимоги до структурних елементів

1. Титульний аркуш

Титульний аркуш оформлюється за встановленою формою, окремо для курсових та кваліфікаційних робіт (Додаток).

2. Зміст

Зміст повинен містити назви структурних елементів, заголовки розділів і підрозділів із зазначенням номерів їх початкових сторінок.

3. Вступ

Курсова робота	Бакалаврська робота	Магістерська робота
актуальність	актуальність	анотація та ключові слова актуальність
мета	мета	мета
завдання	завдання	завдання
об'єкт	об'єкт	об'єкт
предмет	предмет	предмет
методи дослідження	методи дослідження	методи дослідження
короткий аналіз стану розробки проблеми	короткий аналіз стану розробки проблеми	короткий аналіз стану розробки проблеми
структура роботи	хронологічні рамки та територіальні межі (за необхідності)	хронологічні рамки та територіальні межі (за необхідності)
	практичне значення	наукова новизна
	структура роботи	практичне значення
		апробація
		структура роботи

4. Розділи

Курсова робота	Бакалаврська робота	Магістерська робота
розділ теоретичний	розділ теоретичний	розділ теоретичний
розділ теоретичний / методичний	розділ дослідницько-аналітичний	розділ методичний / методично-емпіричний
	методично-емпіричний	розділ емпіричний

5. Висновки

У висновках викладаються здобуті у курсовій чи кваліфікаційній роботі найбільш важливі наукові та практичні результати, які сприяли розв'язанню поставлених завдань. У висновках необхідно наголосити на кількісних показниках отриманих результатів і сформулювати рекомендації щодо наукового та практичного їх використання.

6. Список використаних джерел

Список використаних джерел формується одним із таких способів:

- у порядку появи посилань у тексті;
- за абеткою прізвищ авторів або заголовків.

Бібліографічний опис джерел складається відповідно до чинних стандартів з бібліотечної та видавничої справи, міжнародних і державного

стандартів з обов'язковим наведенням назв праць (Додаток). Якщо список містить джерела кириличними і латинськими літерами, то спочатку потрібно подавати ті, які записані кирилицею, а потім латиницею (за абеткою).

7. Додатки

До додатків може входити допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття змісту роботи:

- таблиці;
- карти;
- інструкції та методики;
- ілюстрації допоміжного характеру.

Додатки оформлюють як продовження роботи на наступних її сторінках. Кожний додаток повинен починатися з нової сторінки.

Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток» і велика літера, що позначає додаток.

Додатки потрібно позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ђ, наприклад, додаток А, додаток Б. Один додаток позначається як додаток А.

Технічні вимоги до оформлення робіт

Характеристика роботи	Курсова робота	Бакалаврська робота	Магістерська робота
Обсяг роботи	25-30 сторінок друкованого тексту (без списку використаних джерел)	40-60 сторінок друкованого тексту (без списку використаних джерел та додатків)	60-80 сторінок друкованого тексту (без списку використаних джерел та додатків)
Кількість літературних джерел	Не менше, ніж 20	Не менше, ніж 40	Не менше, ніж 60
Відсоток унікальності роботи	40	50	50
Додаються документи	Відгук наукового керівника. Підтвердження апробації роботи (за бажанням)	Відгук наукового керівника та внутрішня рецензія. Участь у наукових конференціях (копія програми чи сертифікат). Тези чи публікація в науковому збірнику (за бажанням).	Відгук наукового керівника та внутрішня і зовнішня рецензії. Участь у наукових конференціях, методичних семінарах чи тренінгах (копія програми і сертифіката). Тези чи публікація в збірнику наукових праць.

Шрифт: Times New Roman текстового редактора Word розміром (кеглем) 14 пт.

Міжрядковий інтервал: 1,5.

Береги:

лівий 30 мм

правий 10 мм

верхній 20 мм

нижній 20 мм

Абзацний відступ: 1,25 см.

Нумерація

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, рисунків (малюнків), таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака №.

Заголовки структурних частин роботи «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкуються

великими літерами симетрично до тексту. Заголовки підрозділів – маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапка в кінці заголовку не ставиться. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою.

Посилання на ілюстрації в тексті роботи вказуються порядковим номером ілюстрації, наприклад, «рис. 1.2». Проте, доречніше ілюстрації, таблиці розміщувати у додатках.

На всі таблиці роботи мають бути посилання в тексті, при цьому слово «таблиця» у тексті пишуть скорочено. Наприклад, «...у табл. 1.2».

Посилання

Посилання можна робити 2 способами:

1. У квадратних дужках: перша цифра – це номер джерела у списку використаної літератури, друга – вказує на сторінку. Наприклад: [2, с. 90], де «2» – номер джерела у списку використаної літератури, «90» – сторінка.

2. Покликанням внизу сторінки. «Зазначимо, що 17 лютого 1894 р. К. Студинський здобув науковий ступінь доктора філософії домодерну»².

Пряме цитування конкретного джерела не повинно перевищувати 1-2 абзаци. Текст цитати береться в лапки.

Першою сторінкою кваліфікаційної роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок. На титульному аркуші номер сторінки не ставлять, на наступних сторінках номер проставляють.

Мова і стиль

Робота повинна виконуватися державною мовою. Мовностилістичне оформлення роботи обумовлюється особливостями наукового стилю:

– формально-логічний спосіб викладення матеріалу, наявність міркувань, що сприяють доведенню істини, обґрунтуванню основних висновків дослідження;

– смислова завершеність, цілісність і зв'язність думок;

– цілеспрямованість, відсутність емоційного забарвлення наукового тексту;

² Кліш А. Кирило Студинський: Життя та діяльність: монографія. Тернопіль, 2011. С. 51.

- об'єктивність викладу, смислова точність, стислість, ясність;
- необхідність використання спеціальної термінології.

Робота має бути відредагована: не містити технічних, орфографічних, пунктуаційних, стилістичних і граматичних помилок. При написанні роботи важливо об'єднати накопичену інформацію у взаємопов'язаний текст.

ПІДГОТОВКА ВІДГУКУ ТА РЕЦЕНЗІЇ ДЛЯ ДОПУСКУ ДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Завершену курсову чи кваліфікаційну роботу здобувач подає керівникові для перевірки та підготовки відгуку на неї.

Відгук керівника на курсову/бакалаврську/магістерську роботу висвітлює рівень використання здобувачем теоретичних знань для розв'язання завдань дослідження; аналіз методики дослідження; оцінку якості вирішення завдань роботи; аналіз та оцінку пропозицій дослідника; участь у науково-дослідній роботі впродовж навчання в Академії; можливість використання результатів дослідження на практиці, наявність професійних навичок зі спеціальності; ставлення до виконання роботи, інформацію про недоліки роботи, загальні висновки та оцінку роботи.

Керівник оцінює наукову роботу записом: «Рекомендується до захисту», а в разі негативної оцінки – «До захисту не рекомендується».

У випадку негативного висновку щодо допуску здобувача до захисту, це питання виноситься на розгляд засідання кафедри за участю керівника.

Кожна бакалаврська/магістерська робота направляється на рецензію. До рецензування залучаються провідні науково-педагогічні працівники кафедри Академії також інших ЗВО. Для здобувачів, які навчаються без відриву від виробництва, рецензентом може бути фахівець освітньої установи, де він працює. Коло наукових і фахових інтересів рецензентів має відповідати тематиці наукової роботи.

Рецензія подається у письмовому вигляді, в довільній формі і має містити такі **складові**:

- визначення значення теми роботи для практики та її актуальності;
- аналіз відповідності змісту роботи її меті та завданням;
- визначення глибини висвітлення здобувачем реального стану справ у відповідній галузі;

-висновки щодо використання в роботі сучасних емпіричних і теоретичних методів дослідження;

-позитивні сторони кваліфікаційної роботи та її недоліки, інші питання на розсуд рецензента;

-оцінку загальних вражень від наукової роботи (оформлення, стиль і грамотність тощо);

-висновок і рекомендацію щодо можливості допущення роботи до захисту і, за бажанням, може бути висловлено зауваження та думку про оцінку роботи за чотирибальною системою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

Рецензент має підписати рецензію із зазначенням свого прізвища та імені, місця роботи і посади, яку займає.

Завершена бакалаврська/магістерська робота, підписана автором, разом з відгуком керівника, рецензією та електронним носієм, на якому міститься текст роботи, не пізніше як за два тижні до захисту перед екзаменаційною комісією подається на кафедру для перевірки її на плагіат. За результатами засідання кафедри складається протокол.

За результатами проходження попереднього захисту вирішується питання про допуск здобувача до подальшого захисту перед екзаменаційною комісією. До кваліфікаційної роботи додаються копії підтвердження апробації дослідження.

Здобувач вищої освіти, у якого бакалаврська / магістерська робота не відповідає вимогам щодо змісту та оформлення, підготовлена без дотримання затвердженого плану, не містить матеріалів конкретного дослідження, обґрунтованих пропозицій, містить академічний плагіат, не має відгуку, рецензії, до захисту не допускається.

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

№ з/п	Критерії оцінювання	Кількість балів
1.	<p>Вагомість отриманих наукових результатів:</p> <ul style="list-style-type: none"> – точність та коректність формулювань наукових положень і висновків; – наукова новизна та практична значущість; – актуальність обраної теми наукового дослідження; – чіткість постановки мети та завдань роботи, повнота їх реалізації; – адекватність обраних методів наукового дослідження; – обсяг та глибина інтерпретації історичних джерел, коректність посилань на використану літературу; – дотримання наукового стилю викладу інформації. 	50 балів
2.	Якість оформлення роботи відповідно до вимог цих методичних рекомендацій.	10 балів
3.	Представлення результатів роботи на офіційному захисті (якість доповіді та мультимедійної презентації, відповіді на запитання).	25 балів
4.	<p>Оприлюднення результатів роботи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – участь у наукових конференціях, конкурсах студентських наукових робіт, методичних семінарах; – підготовка методичних розробок (на платформі «На урок» та ін.); – наявність наукової публікації за результатами наукової роботи (в друкованому чи електронному виданні); – впровадження результатів наукової роботи в практику, наявність актів впровадження. 	15 балів
	Максимальна оцінка	100 балів

Незалежно від причин повторний захист кваліфікаційної роботи у той же рік забороняється.

ВИМОГИ ДО ЗАХИСТУ КУРСОВОЇ ТА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Курсова та кваліфікаційна роботи повинні бути результатом завершеного наукового дослідження, мати внутрішню єдність і свідчити про те, що автор володіє сучасними методами наукових досліджень і спроможний самостійно вирішувати наукові завдання, які мають теоретичне і практичне значення.

Матеріали роботи мають містити конкретні, чітко сформульовані рекомендації, спрямовані на вдосконалення об'єкта дослідження. Виклад матеріалу підпорядковують одній провідній ідеї, чітко визначеній автором.

Захист кваліфікаційної роботи відбувається у вигляді доповіді здобувача за присутності членів екзаменаційної комісії. Доповідь може супроводжуватися демонстрацією графічної частини у вигляді презентації з роздатковим матеріалом або ж плакатів.

Порядок засідання екзаменаційної комісії та графік захисту затверджується наказом по Академії та заздалегідь повідомляється студентам. Погодження про допуск до захисту має бути оформлене підписом наукового керівника, після чого підписується завідувачем кафедри.

У термін, передбачений нормативними документами, здобувач повинен здати секретарю екзаменаційної комісії такі матеріали: відгуки керівника і рецензента; паперовий та електронний варіанти роботи; результати апробації (копії).

Тривалість захисту зазвичай встановлюється до 20 хвилин. Тривалість доповіді здобувача – 10 хвилин. У ході виголошення доповіді здобувач може використовувати розроблену презентацію, що містить ілюстративні матеріали для наочної демонстрації основних положень своєї роботи. Доповідь завершується формулюванням висновків. Після доповіді здобувач відповідає на запитання членів екзаменаційної комісії, які ставляться з метою визначення рівня його професійної підготовки та ерудиції в цілому. Питання задаються в усній формі й вносять до протоколу засідання. Після відповідей на запитання зачитують відгук наукового керівника роботи й рецензії на кваліфікаційну роботу. Потім здобувач відповідає на зауваження рецензента. З дозволу голови екзаменаційної комісії можуть виступити присутні учасники засідання.

Після публічного захисту роботи на засіданні екзаменаційної комісії обговорюють результати захисту та ухвалюють рішення про оцінювання роботи.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

За шкалою КОГПА	За шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90–100	A	«відмінно»
82–89	B	«добре»
75–81	C	«добре»
66–74	D	«задовільно»
60–65	E	«задовільно»
35– 59	FX	«незадовільно з можливістю повторного складання»
0–34	F	«незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни»

Взірець титульної сторінки курсової роботи

**Тернопільська обласна рада
Департамент освіти і науки Тернопільської обласної
військової адміністрації**

**Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія
ім. Тараса Шевченка**

Кафедра історії та методики навчання

КУРСОВА РОБОТА НА ТЕМУ:

**«ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ КРАЄЗНАВЧОГО ГУРТКА ЗЗСО З
ДОСЛІДЖЕННЯ САКРАЛЬНИХ ТА ІСТОРИЧНИХ ПАМ'ЯТОК
БЕРЕЖАН»**

РІВЕНЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ: перший (бакалаврський)

ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ: 01 Освіта/Педагогіка

СПЕЦІАЛЬНІСТЬ: 014 Середня освіта (Історія)

КВАЛІФІКАЦІЯ: бакалавр середньої освіти. Вчитель історії

Роботу виконав

студент 31-І групи

факультету дошкільної, початкової
освіти історії та мистецтв

Роман Пришляк

Науковий керівник:

доктор історичних наук, професор

Ірина Богданівна Скакальська

Національна шкала _____

Кількість балів: _____

Оцінка ECTS _____

Кременець – 2024

Взірець титульної сторінки бакалаврської роботи

**Тернопільська обласна рада
Департамент освіти і науки Тернопільської обласної
військової адміністрації
Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія
ім. Тараса Шевченка
Кафедра історії та методики навчання**

**ПОГОДЖЕНО
ДОПУСКАЄТЬСЯ ДО ЗАХИСТУ**
Завідувач кафедри
історії та методики навчання
проф. Скакальська Ірина Богданівна

_____ (підпис)

«___» _____ 2024 р.

**БАКАЛАВРСЬКА РОБОТА
на тему:
«ПРОБЛЕМАТИКА ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ В ХУДОЖНІХ
ТЕКСТАХ ТА ЇХ
ІНТЕРПРЕТАЦІЯ НА УРОКАХ ІСТОРІЇ»**

РІВЕНЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ: перший (бакалаврський)
ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ: 01 Освіта/Педагогіка
СПЕЦІАЛЬНІСТЬ: 014 Середня освіта (Історія)
КВАЛІФІКАЦІЯ: бакалавр середньої освіти. Вчитель історії

Керівник бакалаврської роботи:
доктор історичних наук, професор
Ірина Богданівна Скакальська

Виконав здобувач:
Олександр Улянюк

Кременець – 2024

Взірець титульної сторінки магістерської роботи

**Тернопільська обласна рада
Департамент освіти і науки Тернопільської
обласної військової адміністрації
Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія
ім. Тараса Шевченка
Кафедра української мови і літератури та методик їх навчання
Кафедра історії та методики навчання**

ДОПУСКАЄТЬСЯ ДО ЗАХИСТУ

Завідувач кафедри
української мови і літератури
та методик їх навчання
доц. Назарець Віталій Миколайович

(підпис)

«___» _____ 2024 р.

ДОПУСКАЄТЬСЯ ДО ЗАХИСТУ

Завідувач кафедри
історії та методики
навчання
проф. Скакальська Ірина Богданівна

(підпис)

«___» _____ 2024 р.

МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА

на тему:

**«Експресивні засоби прози Михайла Стельмаха як дидактичний матеріал
для вивчення лексикології на уроках української мови»**

РІВЕНЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ другий (магістерський)

ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ 01 Освіта/Педагогіка

СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 014 Середня освіта (Українська мова і література)

ОПП Середня освіта (Українська мова і література. Історія)

КВАЛІФІКАЦІЯ магістр середньої освіти. Вчитель української мови і літератури,
історії

Керівник магістерської роботи:

кандидат філологічних наук, доцент

Воляннюк Інна Оверківна

Виконала здобувачка:

Людмила Білик

Кременець – 2024

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ І. ДЕРЖАВОТВОРЧА ДІЯЛЬНІСТЬ І. ОГІЄНКА В ПЕРІОД УКРАЇНСЬКОЇ РЕВОЛЮЦІЇ 1917-1921 рр.	
1.1. Освітня та культурна праця.....	6
1.2. Церковна діяльність.....	11
1.3. Видавнича справа.....	16
1.4. Методика використання інформації про І. Огієнка під час вивчення історії України в 10 кл.....	21
РОЗДІЛ ІІ. НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ІВАНА ОГІЄНКА	
2.1. Педагогічна діяльність вченого.....	26
2.2. Проблеми виховання молоді в творчій спадщині Огієнка.....	32
РОЗДІЛ ІІІ. ПУБЛІЦИСТИЧНА, НАУКОВА СПАДЩИНА ІВАНА ОГІЄНКА	
3.1. Епістолярій.....	37
3.2. Наукова спадщина.....	43
3.3. Використання творів І. Огієнка під час проведення позакласних заходів у ЗЗСО.....	49
ВИСНОВКИ	53
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	56
ДОДАТКИ	59

ВЗІРЕЦЬ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ ДЖЕРЕЛ

(з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015)

1 автор (без редактора)

1. Бабич Н. Д. Практична стилістика і культура української мови. Львів : Світ, 2003. 432 с.
2. Збожна О. Учнівські та студентські «Громади» – школа виховання української національної еліти. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2012. 232 с.
3. Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації: монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с.

1 автор (з редактором)

1. Воробей П. А. Кримінальна відповідальність за незаконну торговельну діяльність : монографія / за ред. В.К. Матвійчука. Київ : Укр. академія внутр. справ, 1996. 116 с.

2-3 автори (без редактора)

1. Лусь В. І., Киркач Т. Є., Мандріченко О.Є. Практикум з нарисної геометрії : навчальний посібник. Харків : ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, 2014. 118 с.
2. Єрмоленко С. Я., Бирик С. П., Тодор О. Г. Українська мова. Короткий тлумачний словник лінгвістичних термінів. К.: Либідь, 2001. 224 с.
3. Zhovinsky E.Ya., Kryuchenko N.O., Paparyha P.S. Geochemistry of environmental objects of the Carpathian biosphere reserve. Kyiv, 2013. 100 p.

4 й більше авторів (без редактора)

1. Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / В. В. Вітвіцький та ін. Київ : Укראгропромпродуктивність, 2006. 106 с.
2. Electrodes of conductive metallic oxides / J. M. Honig et al. Amsterdam : Elsevier, 1980. 260 p.

Видання за редакцією, укладачі, упорядники

1. Доклінічні дослідження ветеринарних лікарських засобів / за ред. І. Я. Коцюмбаса. Львів : Тріада плюс, 2006. 360 с.

Автор і перекладач

1. Брігхем Є. В. Основи фінансового менеджменту / пер. з англ. В. В. Біленького та ін. Київ : Молодь, 1997. 998 с.

Колективний автор / без автора (збірники, матеріали конференцій)

Софія Київська: Візантія. Русь. Україна. Вип. II. Київ, 2012. 464 с.

Багатотомне видання

Франко І. Твори. У 50 т. Т. 45. Київ, 1986. 480 с.

Частина видання. Розділ книги

1. Наумов М.С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. Трансформаційні процеси в суспільстві в умовах інформаційної економіки : монографія / В. П. Решетило, М. С. Наумов, Ю. В. Федотова. Харків, 2014. С. 213–241.

2. Skakalska I. Traditions and innovations in the academic discourse of scientific research in the XIX-XXI centuries (on the example of the Kremenets region). *Contemporary issues of the world community and the role of social sciences in ensuring its development : collective monograph. SENSE*. September 21, 2020. Lviv-Toruń : Liha-Pres. P. 165-184.

DOI: <https://doi.org/10.36059/978-966-397-221-3.08>

URL: <http://catalog.liha-pres.eu/index.php/liha-pres/catalog/book/124>

(дата звернення: 12. 12. 2022).

Стаття в журналі, газеті

1. Аврамцев О. Хронограф: події в історії. *Слобідський край*. 2015. 27 січня. С. 8.

2. Борисов В. А. Українська лінгвістика: з історії наукового вчення. *Вивчаємо українську мову та літературу*. 2010. № 35-36 (256), грудень. С. 57 – 60.

3. Dankevych Ye.M., Dankevych V.Ye., Chaikin O.V. Ukraine agricultural land market formation preconditions. *Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis*. 2017. Vol. 65. № 1. P. 259–271.

Тези доповідей у матеріалах конференцій

1. Коляда І. Історична кінодокументалістика Миколи Вінграновського. *Галичина. До 100-річчя утворення Західно-Української Народної Республіки і 100-річчя Акта Злуки УНР і ЗУНР. Матеріали міжнародної наукової конференції «Західно-Українська Народна Республіка: революція, державність, соборність»*. 2019. Ч. 32. С. 256-265.

Електронні ресурси

1. Вільчик Т. Б. Відповідальність адвоката перед клієнтом: напрями гармонізації законодавства України до європейських стандартів. *Форум права*. 2022. № 1. С. 30–36.

URL: http://nbuv.gov.ua/jpdf/FP_index.htm_2016_1_7.pdf (дата звернення: 20.09.2016).

2. Звіт 2016 рік. Український інститут національної пам'яті – офіційний вебсайт. URL: <https://uinp.gov.ua/pro-instytut/zvity/zvit-2016-rik> (дата звернення: 23.05.2022).

Дисертації та автореферати

(може не вказуватися місце захисту дис. та повна назва спеціальності)

1. Черевко П. П. Створення юридичних осіб приватного права : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Київ, 2008. 225 с.

Архівні матеріали

1. Науковий архів Інституту історії України НАН України. Ф. 2. Оп. 3. Спр. 170. № 1. Арк. 5.

Спогади

1. Спогади Васільєвої Жанни Іванівни, 1946 р. н. Записано: А. Кондратюк у м. Луцьк (2021 р.).